

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ МИРОВОЙ ДОБЫЧИ НЕФТИ

М.Р. Сафиуллин, доктор экономических наук, профессор,
проректор по вопросам экономического и стратегического развития
Казанского Федерального университета

М.В. Савеличев, кандидат экономических наук,
начальник отдела качественных исследований
ГБУ «Центр перспективных экономических исследований
Академии наук Республики Татарстан»

Предметом исследования выступает мировая нефтедобыча и факторы, определяющие ее текущее состояние и перспективы долгосрочного развития. Мировая добыча нефти во многом продолжает определять ситуацию в глобальной экономике и в экономиках развитых стран. Однако переход к шестому технологическому укладу снижает значимость углеводородного сырья для мировой экономики, что вносит существенный вклад в турбулентное состояние мировой экономической системы и национальных экономик, в т.ч. экономики Российской Федерации. В качестве метода исследования использован эвристический классификационный подход на основе построения стратегической кризисной матрицы второго ранга. Стратегическая кризисная матрица классифицирует факторы мировой нефтедобычи в зависимости от того, принадлежат они к (а) политико-экономическим или (б) технологическим факторам, а их воздействие стимулирует (г) рост или (д) снижение нефтедобычи. Это позволило систематизировать разнородный комплекс факторов, влияющих на мировую нефтедобычу и выявить тенденции, которые они порождают. Выявлено, что пандемия COVID-19 усилила и ускорила тенденции, негативно влияющие на объемы добычи нефти и ее цену, что ставит задачу для Российской Федерации формирования долгосрочной стратегии адаптации бюджета и экономики страны к низким нефтяным ценам, как результат снижения общемирового спроса на углеводородное сырье.

Ключевые слова: нефтедобыча, технологический уклад, COVID-19, сланцевая нефть, энергетический переход, возобновляемые источники энергии, ОПЕК+, рещоринг

POLITICAL ECONOMY AND TECHNOLOGICAL FACTORS OF THE WORLD'S OIL PRODUCTION

M.R. Safiullin, M.V. Savelichev

The subject of the research is the world's oil production and the factors that determine its current situation and the prospects of long-term development. World's oil production continues to determine the situation in the global economy and in the economies of developed countries. However, the transition to the Sixth technological order reduces the importance of oil for the world economy, which makes a significant contribution to the turbulent state of the world economic system and national economies, incl. the Russian Federation. The heuristic classification method was used for construction of the strategic crisis matrix of the second rank. The strategic crisis matrix classifies the factors of world's oil production depending on whether they are (a) political economy or (b) technological factors, and their impact stimulates (d) growth or (e) decline of oil production. This made it possible to systematize a heterogeneous set of factors affecting world's oil production and identify the trends they generate. The findings of the research revealed that the COVID-19 pandemic has intensified and accelerated trends that negatively affect the level of oil production and its price, which sets the task for the Russian Federation to form a long-term strategy for adapting the budget and economy to low oil prices, as a result of a decrease in global demand for crude oil.

Key words: oil production, technological order, COVID-19, shale oil, energy transition, renewable energy sources, OPEC +, reshoring

Литература:

1. Коротаяев А. В., Гринин Л. Е. Кондратьевские волны в мир-системной перспективе Кондратьевские волны. Аспекты и перспективы / Отв. ред. А. А. Акаев, Р. С. Гринберг, Л. Е. Гринин, А. В. Коротаяев, С. Ю. Малков. Волгоград: Учитель, 2012. С. 58-109
2. Глазьев С. Современная теория длинных волн в развитии экономики / С.Глазьев // Экономическая наука современной России. – 2012. - №2. – С.27-42.
3. Инновационно-модернизационные волны в социально-экономическом развитии: технологические уклады, макроэкономические генерации, взгляд в будущее. Книга 1. Текстильная, металлургическая,

- нефтеперерабатывающая, нефтехимическая промышленность, электроэнергетика, военное машиностроение / под ред. Ю.В.Матвеева, Г.В.Семенова. — Самара: ООО «Издательство Ас Гард», 2013. — 458 с.
4. Инновационно-модернизационные волны в социально-экономическом развитии: технологические уклады, макроэкономические генерации, взгляд в будущее. Книга 2. Нефтедобывающая, нефтеперерабатывающая, газодобывающая, газо- перерабатывающая, нефтехимическая промышленность, современная информационная и экологосберегающая экономика, экономика знаний в 1970–1980 гг. — 2015–2020 гг. / под ред. Ю. В. Матвеева, Г. В. Семенова, В. М. Широнова. - Самара: Вектор, 2018. - 552 с.
 5. Рейнхарт К.М., Рогофф К.С. На этот раз все будет иначе. Восемь столетий финансового безрассудства / Кармен М. Рейнхарт, Кеннет С.Рогофф; пер.с англ. Д.Стороженко. — М.: Карьера Пресс, 2011. — 528 с.
 6. Перес К. Технологические революции и финансовый капитал. / Карлота Перес; пер. с англ. Ф.В.Маевского. — М.: Изд-во «Дело» АНХ, 2011. — 232 с.
 7. Economics in the Time of COVID-19. Edited by Richard Baldwin and Beatrice Weder di Mauro A CEPR Press VoxEU.org eBook. - 2020. — 113 p.
 8. Кондратьев В. Решоринг как форма реиндустриализации / В.Кондратьев // Мировая экономика и международные отношения. — 2017. — том 61, №9. — С.54-65
 9. Толкачев С.А., Москвитина Е.И. Реиндустриализация в США при Президенте Д.Трампе: ожидания и первые итоги / С.А.Толкачев, Е.И.Москвитина // «США и Канада: экономика, политика, культура». — 2018. - №3. — С. 81-99
 10. Бударина Н.А., Прокопович Р.С. Проблемы конкурентоспособности нефтяной отрасли РФ на мировом рынке / Н.А.Бударина, Р.С.Прокопович // Академический вестник Ростовского филиала Российской Таможенной Академии. — 2019. - № 4(37). — С.43-48
 11. Лукьянович Н.В., Прокофьев И.В. Исторические аспекты нефтяного соперничества России и США / Н.В.Лукьянович, И.В.Прокофьев // Проблемы национальной стратегии. — 2020. - №1(58). — С.178-198
 12. Собаев А.Г., Забайкин Ю.В., Рощина О.Е., Башер М.А., Бирюкова Н.В., Забайкина Н.В. Аналитический обзор сценариев развития экономической стратегии нефтегазового комплекса России на международном рынке энергоресурсов на период до 2030 года / А.Г.Собаев, Ю.В.Забайкин, О.Е. Рощина, М.А.Башер, Н.В.Бирюкова, Н.В.Забайкина // Экономика и Право. — 2019. - №3. — С.44 – 51.
 13. Доклад о денежно-кредитной политике Банка России. — 2020. - №2(30). - URL: http://www.cbr.ru/about_br/publ/ddkr/ (дата обращения: 08.05.2020)
 14. Маркелов С.А. Зависимость российской экономики и бюджета от нефти / С.А. Маркелов // Устойчивое развитие науки и образования. — 2019. - №4. — С.239 – 244.
 15. Ивантер А., Кудияров С. Нефть: точка разрыва // Эксперт-online. 11.04.2020. - URL: <https://expert.ru/2020/04/11/tochka-razryva/> (дата обращения 4.09.2020)
 16. Юшков И., Дроздова Ю. Сделка ОПЕК+ 2020 года: предпосылки и интересы участников. / И.Юшков, Ю.Дроздова // Геоэкономика Энергетики. - 2020. - №1. - С.6–20.
 17. Минэнерго: Россия рассчитывает выйти на 100%-ное выполнение сделки ОПЕК+ в кратчайший срок URL: <https://1prime.ru/energy/20200506/831394806.html> (дата обращения: 08.05.2020)
 18. Бобков А.В., Лекомцева А.Д. Риски трансформации национальных нефтяных рынков, инспирированные пролонгацией соглашения ОПЕК+ / А.В.Бобков, А.Д.Лекомцева // Фундаментальные исследования. — 2019. - №11. — С.31-42
 19. Гукасян Г.Л. Государство и "рентная экономика" в странах - экспортерах нефти / Г.Л. Гукасян // Вестник РУДН. Серия: ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ. - 2019. - Т. 6. № 3. - С. 177–192
 20. Malanichev A. (2018) Limits of Technological Efficiency of Shale Oil Production in the USA. Foresight and STI Governance, vol. 12, no 4, pp. 78–89. DOI: 10.17323/2500-2597.2018.4.78.89
 21. Woodcock J., Graham M. The Gig Economy. A Critical Introduction. Polity Books, MA, 2019, 160 p.
 22. Захаров А.Н. Перспективы реиндустриализации развитых экономик (США, Канада и Австралия) / А.Н.Захаров // Вестник МГИМО-Университета. — 2018. - №1(58). — С.213-245
 23. BP Statistical Review of World Energy 2020. URL: <https://www.bp.com/en/global/corporate/energy-economics/statistical-review-of-world-energy.html> (дата обращения 4.09.2020)
 24. Логинов Е.Л. Проявление когерентного резонанса между циклами макроэкономической динамики с учетом структурных колебаний: ключевая характеристика текущего кризиса в мировой экономике и в России / Е.Л.Логинов. - Москва: РАН, 2017. - 38 с.
 25. Талеб Н. Черный лебедь. Под знаком непредсказуемости. 2-е изд., дополненное. — Москва: Колибри, 2020. — 736 с.

ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ И ЕЕ РЕГИОНОВ

ВЛИЯНИЕ РЕПУТАЦИОННОГО КАПИТАЛА НА МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПАРАМЕТРЫ РЕГИОНА: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)

А.С. Груничев, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой антимонопольного регулирования и развития конкуренции ФГАУ «Учебно-методический центр» ФАС России

М.Р. Сафиуллин, доктор экономических наук, профессор, проректор по вопросам экономического и стратегического развития, Казанский федеральный университет

Л.А. Ельшин, доктор экономических наук, заведующий отделом макроисследований и экономики роста, ГБУ «Центр перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан»; профессор кафедры менеджмента и предпринимательской деятельности, ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет»

А.А. Абдукаева, ведущий научный сотрудник, ГБУ «Центр перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан»

Публикация подготовлена в рамках поддержанного РФФИ научного проекта № 19-010-00211.

Основной целью исследования является поиск и определение методических подходов формализованной оценки влияния репутации региона на систему его ключевых макроэкономических параметров. В качестве предмета исследования выступает разработка инструментария, позволяющего оценить воздействие репутационного капитала региона на динамику инвестиций в основной капитал. Ключевая особенность исследования заключается в предложенной версии реализации алгоритма количественной оценки репутации региона, построенного на основе использования индексных методов анализа. Авторами, на основе разработанных методов и подходов, построена модель, позволяющая в формализованном виде определить степень взаимосвязи между репутацией региона и параметрами его инвестиционного развития. Предложенный методический инструментарий позволил обосновать перспективность, целесообразность и актуальность использования в моделях экономического развития региона экзогенных факторов, характеризующих уровень развития нематериальных факторов производства. По результатам проведенного исследования выявлен существенный уровень чувствительности инвестиционной активности Республики Татарстан к корректирующимся параметрам его репутационного капитала.

Ключевые слова: репутационный капитал региона, Республика Татарстан, экономический рост, моделирование, репутационная экономика

THE INFLUENCE OF REPUTATION CAPITAL ON THE MACROECONOMIC PARAMETERS OF THE REGION: FROM THEORY TO PRACTICE (ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF TATARSTAN)

A.S. Grunichev, M.R. Safiullin, L.A. Elshin, A.A. Abdukayeva

The main goal of the research is to find and define methodological approaches for formalized assessment of the impact of the region's reputation on the system of its key macroeconomic parameters. The subject of the research is the development of tools that allow assessing the impact of the region's reputation capital on the dynamics of investment in fixed assets. The key feature of the study is the proposed version of the implementation of the algorithm for quantitative assessment of the region's reputation, based on the use of index analysis methods. Based on the developed methods and approaches, the authors have constructed a model that allows us to determine the degree of relationship between the region's reputation and the parameters of its investment development in a formalized form. The proposed methodological tools allowed us to justify the prospects, expediency and relevance of using exogenous factors that characterize the level of development of non-material factors of production in models of economic development of the region. Based on the results of the study, a significant level of sensitivity of the investment activity of the Republic of Tatarstan to the adjusting parameters of its reputation capital was revealed.

Key words: *reputation capital of the region, Republic of Tatarstan, economic growth, modeling, reputation economy*

Литература:

1. Dan Schawbel The Reputation Economy is Coming - Are You Prepared? // Форбс.– 2011. –;URL: <https://www.forbes.com/sites/danschawbel/2011/02/28/the-reputation-economy/#26f1226e5ae5> (дата обращения: 04.03.2019).
2. Stuart J. Johnston Microsoft Survey: Online 'Reputation' Counts // InternetNews.com. – 2010. –; URL: <http://www.internetnews.com/webcontent/article.php/3861241/Microsoft-Survey-Online-Reputation-Counts.htm> (дата обращения: 04.03.2019).
3. Media reputation as a strategic resource: An integration of mass communication and resource-based theories. *Journal of Management*, 26(6), 1091–1112., 3. Walker, K. (2010).
4. С. Котлер, П. Диамандис. Без тормозов. 2020. Изд. АСТ. 353 с
5. Важенина И. С., Важенин С. Г. Имидж и репутация как стратегические составляющие нематериальных активов территории // Экономика региона. — 2010. — № 3. С. 95-103.
6. Решетникова И. И. Репутационный капитал как фактор обеспечения конкурентоспособности российского бизнеса: теория, методология исследования, проблемы формирования и управления в условиях глобализации рынков: диссертация ... доктора экономических наук: 08.00.05. — Волгоград, 2011. — 357 с.
7. Панкрухин А.П. Контр-маркетинг. Дебрендинг и разрушение имиджа территории // Корпоративная имиджология. - 2008. - №23. - С. 12 - 15.
8. Черепанова В.Н. Репутационный менеджмент: социально-экономический аспект // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 11-4. – С. 875-879; URL: <http://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=41272> (дата обращения: 04.03.2019).
9. Груничев А.С., Абдукаева А.А. Методологические подходы к формализованной оценке влияния репутационного капитала региона на параметры его инвестиционной активности (на примере Республики Татарстан) / Теоретическая и прикладная экономика. 2019. № 2. С. 10-23.
10. Груничев А.С., Ельшин Л.А. Формализованная оценка репутационного капитала региона: методические подходы и их апробация (на примере Республики Татарстан) / Региональная экономика: теория и практика. — 2019. Т. 17. № 9 (468). С. 1709-1722.
11. Josh Klein The rise of the reputation economy // World Economic Forum–2014.–;URL: <https://www.weforum.org/agenda/2014/01/the-rise-of-the-reputation-economy/> (дата обращения: 04.03.2019)
12. Dan Schawbel The Reputation Economy is Coming - Are You Prepared? // Форбс.– 2011. –;URL: <https://www.forbes.com/sites/danschawbel/2011/02/28/the-reputation-economy/#26f1226e5ae5> (дата обращения: 04.03.2019).
13. Сафиуллин М.Р. Волатильность и конкурентоспособность регионов в условиях внешнеполитических и конъюнктурных изменений (на примере регионов Приволжского федерального округа) / Сафиуллин М.Р., Ельшин Л.А., Прыгунова М.И. // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. 2014. № 12 (78). С. 115-127.
14. Абрамов Р.А. Межрегиональное сотрудничество как фактор укрепления межгосударственных отношений в союзном государстве / Р.А.Абрамов, С.Г.Стрельченко, Е.Ю.Халатенкова // Регион: Экономика и Социология. 2017. № 1 (93). С. 253-270.
15. Lambin J.J. Market-driven management. Strategic and operational marketing // MacMillan Pres,– 2000, 119-125 p.
16. Жаркова А.Н. Государственное управление: Имидж территории как фактор развития международного туризма // Региональная экономика и управление Электронный научный журнал. 2005. № 3. - <http://region.mcnip.sh/modules.php?name=News&file=article&sid=:63>.
17. Важенина И.С. Имидж и репутация территории как основа продвижения в конкурентной среде // Маркетинг в России и за рубежом. 2006. № 6. С. 87-91.
18. Granger, C.W.J. Comments on the Testing of Economic Theories and the Use of Model Selection Criteria / Granger, C.W.J., et al // *Journal of Econometrics*, 1995, 67, 173-187p.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНОВ НА ОСНОВЕ МНОГОКРИТЕРИАЛЬНОЙ ОПТИМИЗАЦИИ

Ю.П. Александровская, кандидат технических наук, доцент,
доцент кафедры бизнес-статистики и экономики
Казанского национального исследовательского
технологического университета

А.В. Аксянова, доктор экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой бизнес-статистики и экономики
Казанского национального исследовательского
технологического университета

В работе проведен сравнительный анализ экономической безопасности регионов Центрального и Приволжского федеральных округов с применением методики многокритериальной оптимизации. Сформировано укрупненное факторное пространство, отражающее экономический, социальный и финансовый блоки системы показателей экономической безопасности регионов. Выявлены пять типологических групп регионов по уровню эффективности экономической безопасности.

Ключевые слова: экономическая безопасность, многокритериальная оптимизация, регион

COMPARATIVE ASSESSMENT OF ECONOMIC SECURITY OF REGIONS BASED ON MULTI-CRITERION OPTIMIZATION

J.P. Aleksandrovskaya, A.V. Aksyanova

The work carried out a comparative analysis of the economic security of the regions of the Central and Volga federal districts using the multi-criterion optimization methodology. An enlarged factor space has been formed, reflecting the economic, social and financial blocks of the system of indicators of economic security of the regions. Five typological groups of regions were identified in terms of the level of efficiency of economic security.

Key words: economic security, multi-criteria optimization, region

Литература:

1. Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208 "О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/, свободный.
2. Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420389221>, свободный.
3. Лагздин, А.Ю. Применение математических алгоритмов прогнозирования оценки экономической безопасности региона / А.Ю. Лагздин // Известия УрГЭУ. – 2016. – №6 (68). – С.123-131.
4. Логинов, К.К. Анализ индикаторов региональной экономической безопасности / К.К. Логинов // Вестник СибАДИ. – 2015. – №2(42). – С.132-139.
5. Регионы России. Социально-экономические показатели [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b18_14p/Main.htm, свободный.
6. Кораблева, А.А., Карпов, В.В. Индикаторы экономической безопасности региона / А.А. Кораблева, В.В. Карпов // Вестник Сибирского ин-та бизнеса и инф-х техн. – 2017. – №3(23). – С.36-42.
7. Сигов, В.И., Песоцкий, А.А. Безопасность экономического пространства региона: концептуальные основы и система показателей / В.И. Сигов, А.А. Песоцкий // Экономика региона. – 2017. – №13. – С.1236-1250.
8. Иванов, А.В. Методика оценки экономической безопасности региона / А.В. Иванов // Проблемы. Поиск. Решения. – 2015. – №48(279). – С.47-56.
9. Карпова, В.В. Теория и практика оценки экономической безопасности (на примере регионов Сибирского федерального округа) / под общ. ред. В.В. Карпова, А.А. Кораблевой. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2017. – 146 с.
10. Лапаев, Д. Н. Методические подходы к анализу и оценке угроз экономической безопасности в социальной сфере/ Д. Н. Лапаев // Интернет-журнал Науковедение. – 2016. - № 5 (36). – С. 41.
11. Лапаев, Д.Н. Многокритериальное принятие решений в экономике: 2-е изд.: Монография. – Н. Новгород: НГТУ, 2016. – 281 с.

ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГРАДООБРАЗУЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

И.Р. Бадыкова, кандидат экономических наук,
доцент кафедры бизнес-статистики и экономики
Института управления инновациями
Казанского национального исследовательского
технологического университета

Целью данного исследования выступает выявление современных тенденций развития корпоративной социальной ответственности (КСО) градообразующих предприятий. В статье представлена информация о том, как связаны показатели $EBITDA_{margin}$, финансового левериджа, возраста, размера компании, а также уровня ее социальной ответственности с социально-экономическим положением моногорода. Анализ статистических данных на примере Приволжского федерального округа показывает, что действительно можно предполагать наличие соответствующих связей. Рост показателя среднего значения уровня КСО, определенного по авторской методике, также наблюдается по мере улучшения социально-экономического положения соответствующих населенных пунктов.

Кроме того, в работе представлена информация об основных первичных (финансовые стейкхолдеры, сотрудники, потребители, поставщики) и вторичных (местные сообщества, государство) стейкхолдерах градообразующих предприятий и их особенностях, приведены рекомендации по проявлению социальной ответственности по отношению к данным группам заинтересованных лиц и потенциальные перспективы, связанные с подобным поведением.

Данное исследование выступает пилотным и служит основой для дальнейшего анализа с использованием эконометрических моделей.

Ключевые слова: корпоративная социальная ответственность, градообразующие предприятия, монопрофильные муниципальные образования, стейкхолдеры, инструментальный подход

TRENDS AND PROSPECTS OF CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY DEVELOPMENT WITHIN THE TOWN-FORMING ENTERPRISES

I.R. Badykova

The study aims to define current trends of corporate social responsibility development within the town-forming enterprises. The paper presents information on the relation of $EBITDA_{margin}$, financial leverage, age, company size and its social responsibility with socio-economic status of single-industry town. Data analysis, based on evidence from Volga federal district, demonstrates that it is possible to propose existence of this kind of relations. The growth of corporate social responsibility level's mean, evaluated by the author's methodology, appears to be associated with the single-industry towns' socio-economic status development.

In addition, the study provides information on the main primary (financial stakeholders, employee, consumers, suppliers) and secondary (local communities, state) stakeholders of town-forming enterprises and their specific features. Recommendations on social responsibility directions for different stakeholder groups and possible outcomes of this kind of behavior are proposed.

This research is taken as pilot and aimed to be a base for further analysis with the usage of econometric models.

Key words: corporate social responsibility, town-forming enterprises, single-industry towns, stakeholders, instrumental approach

Литература:

1. Аналитический доклад Института комплексных стратегических исследований. / [Электронный ресурс] / Режим доступа: https://icss.ru/images/pdf/research_pdf/MONOTOWNS.pdf.
2. Развитие корпоративных стратегий и технологий в российских компаниях: монография / коллектив авторов; под науч. Ред. И.Ю. Беляевой, О.В. Даниловой. М.: Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Москва), 2019. 387 с.
3. Clarkson, M.B.E. A Stakeholder Framework for Analyzing and Evaluating Corporate Social Performance / M.B.E. Clarkson // The Academy of Management Review. – 1995. – vol. 20. – no. 1. – pp. 92–117.
4. Вандышев, М.Н. Модальности социальной ответственности градообразующих предприятий малых городов / М.Н. Вандышев // Культура, личность, общество в современном мире: Методология, опыт эмпирического исследования. XV Международная конференция памяти проф. Л.Н.Когана. 2012. С. 960-964.

5. Ишимов, В.М. Монопрофильные города: устойчивое развитие и социальная ответственность / В.М. Ишимов, В.М. Капицын // Искусство управления. – 2012. – С. 64-74.
6. Красникова Н. Закрыть нельзя диверсифицировать. / [Электронный ресурс] / Режим доступа: https://www.gazeta.ru/growth/2015/08/07_a_7672217.shtml.

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПАРКОВ НА ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)

О.В. Пелевин, соискатель кафедры логистики и управления ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет»

В статье оцениваются эффекты создания промышленных площадок в Республике Татарстан как элемента инновационной инфраструктуры. Пристальное внимание уделено характеристике результатов производственно-хозяйственной и финансовой деятельности, а также пространственным и экономическим эффектам внедрения промышленных площадок и промышленных парков. Автором дана оценка эффективности муниципальных промышленных парков, получивших финансирование из федерального бюджета и бюджета Республики Татарстан по показателям: площадь территории, количество резидентов, количество созданных рабочих мест и объем налоговых отчислений.

Ключевые слова: территориальное развитие, инструменты инновационного развития, пространственное развитие, промышленные площадки, промышленные парки, реализация проектов, Республика Татарстан

ASSESSMENT OF THE IMPACT OF INDUSTRIAL PARKS ON TERRITORIAL DEVELOPMENT (ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF TATARSTAN)

O.V. Pelevin

The article assesses the effects of creating industrial sites in the Republic of Tatarstan in terms of spatial and innovative development of the region. The article focuses on the characteristics of the results of production, economic and financial activities of objects, as well as the spatial and economic effects of the introduction of industrial sites and industrial parks. The author evaluates the effectiveness of municipal industrial parks that received funding from the Federal budget and the budget of the Republic of Tatarstan by indicators: the area of the territory, the number of residents, the number of jobs created and the amount of tax deductions.

Key words: territorial development, innovative development tools, spatial development, industrial sites, industrial parks, project implementation, Republic of Tatarstan

Литература:

1. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.gks.ru>.
2. Министерство промышленности и торговли Республики Татарстан. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://mpt.tatarstan.ru>.
3. Пушкаренко А.Б. Поддержка инновационно-активных предприятий в регионах// ЭКО. 2010. №1. С. 53-62.
4. Пахалов А.М. Региональный инвестиционный стандарт как институциональный инструмент улучшения инвестиционного климата в регионах России // Регион: экономика и социология. 2019. №2(102). С. 246-269.
5. Пелевин О.В., Шинкевич А.И. ОЭЗ «Алабуга» как инструмент инновационного территориального развития // Экономический Вестник Республики Татарстан. 2020. №2. С. 14-18.
6. Рахмеева И.И. Региональные особенности развития и пространственной организации производственной инновационной инфраструктуры: диссертация кандидата экономических наук: 08.00.05 / Рахмеева Ирина Игоревна [Место защиты: Уральский государственный экономический университет]. – Екатеринбург, 2015. – 180 с.
7. Варшавский, А. Е. О проекте МЭР «Инновационная Россия 2020» (стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г.) // Инновации. 2011. № 2 (148). С. 10-14.
8. Краснова О.М., Кудрявцева С.С. Тенденции развития инновационной деятельности в Республике Татарстан // Экономический вестник Республики Татарстан. 2017. № 2. С. 50-59.
9. Кудрявцева С.С., Шинкевич А.И. Применение логистического подхода в моделировании открытых инноваций // Экономика, управление и инвестиции. 2014. № 1 (3). С. 6.
10. Емельянов С.Г., Борисоглебская Л.Н., Мальцева А.Л. Теоретико-методологические вопросы разработки стратегии развития технопарков в современных условиях// Вестник экономической интеграции: научно-практический журнал. 2010. № 4. С. 24-33.
11. Ассоциация индустриальных парков России. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://indparks.ru>.
12. Рейтинг инвестиционной привлекательности ОЭЗ и индустриальных парков // Эксперт [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://expert.ru/ratings/rejting-investitsionnoj-privlekatelnosti-oez-i-industrialnyih-parkov/>.

13. Министерство экономики Республики Татарстан. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://mert.tatarstan.ru>.

14. Комитет Республики Татарстан по социально-экономическому мониторингу [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://monitoring.tatarstan.ru>.

15. Управление Федеральной налоговой службы по Республики Татарстан. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://nalog.tatarstan.ru>.

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ

Е.Н. Халтурина, кандидат экономических наук,
доцент кафедры управления малым и средним бизнесом
ФГБОУ ВПО «Марийский государственный университет»

В статье автором дана обзорная характеристика состояния и развития инфраструктуры в Республике Марий Эл. Представлен сравнительный анализ в регионах ПФО. Показан индекс развития инфраструктуры региона, который является важнейшим аспектом социально-экономического благосостояния республики.

Ключевые слова: инфраструктура, индекс, транспорт, энергетика, социальная, коммунальная, интегральная оценка

ASSESSMENT OF THE STATE AND DEVELOPMENT OF THE INFRASTRUCTURE OF MARI EL REPUBLIC

E.N. Khalturina

In the article, the author provides an overview of the state and development of infrastructure in the Republic of Mari El. A comparative analysis in the regions of the Volga Federal District is presented. The index of infrastructure development in the region is shown, which is the most important aspect of the socio-economic well-being of the republic.

Key words: infrastructure, index, transport, energy, social, communal, integral

Литература:

1. Доклад «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров и услуг Республики Марий Эл в 2019 году» Распоряжение Главы РМЭ от 17 апреля 2019 г. № 768-р. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://mari-el.gov.ru/mecon/pages/competition.aspx>.
2. Инфраструктура России: индекс развития 2019 [Электронный ресурс] / Режим доступа: https://infraone.ru/sites/default/files/analitika/2019/index_razvitiia_infrastruktury_rossii_2019_infraone_research.pdf.
3. Об утверждении программы перспективного развития электроэнергетики в Республике Марий Эл на 2016 - 2020 годы [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/428545562>.
4. Оценка управления жилищно-коммунальным хозяйством в Республике Марий Эл/ Халтурина Е.Н. // Актуальные проблемы экономики современной России: сборник материалов всероссийской (национальной) научно-практической конференции / Мар. гос. ун-т; отв. ред. Ю. А. Шувалова. - Йошкар-Ола, 2020. — Вып. 7. - С. 225-230.
5. План реализации новых инвестиционных проектов и создание необходимой для инвесторов инфраструктуры в Республике Марий Эл на 2020-2022 годы [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://mari-el.gov.ru/invest/Pages/plan.aspx>.
6. Республика Марий Эл в цифрах: Крат. стат. сб./Маристат – Йошкар-Ола, 2020 – 467 с. 5.
7. Социально-экономическое положение Республики Марий Эл [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://maristat.gks.ru/folder/38837?print=1>.

ИННОВАЦИИ, ИНВЕСТИЦИИ И МЕНЕДЖМЕНТ

К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ ЛОГИСТИКИ В ЦИРКУЛЯРНОЙ ЭКОНОМИКЕ

С.С. Кудрявцева, доктор экономических наук, профессор,
Казанский национальный исследовательский
технологический университет

М.В. Шинкевич, доктор экономических наук, магистрант,
Российский химико-технологический университет
им. Д.И. Менделеева

В статье представлено авторское видение в развитии теоретико-методических подходов к изучению эффективности логистики в национальных экономиках с учетом ее влияния на экосистему. Дана характеристика трендов структурных составляющих индекса эффективности логистики, проанализированы закономерности изменения показателей выбросов CO₂ от транспорта и энергоёмкость промышленной логистики в странах мира. По результатам анализа предложен подход к изучению взаимосвязи между эффективностью логистики и ее влиянием на окружающую среду с позиции циркулярной экономики.

Ключевые слова: эффективность логистики, циркулярная экономика, экосистема, энергоёмкость промышленной логистики, выбросы CO₂, зеленые цепи поставок, модель World3

TO THE QUESTION OF LOGISTICS DEVELOPMENT IN THE CIRCULAR ECONOMY

S.S. Kudryavtseva, M.V. Shinkevich

The article presents the author's vision in the development of theoretical and methodological approaches to the study of the effectiveness of logistics in national economies, taking into account its impact on the ecosystem. The characteristics of trends in the structural components of the logistics efficiency index are given; analyzed the patterns of changes in CO₂ emissions from transport and the energy intensity of industrial logistics in the countries of the world. Based on the results of the analysis, an approach was proposed to study the relationship between logistics efficiency and environmental impact from the perspective of a circular economy.

Key words: logistics efficiency, circular economy, ecosystem, energy intensity of industrial logistics, CO₂ emissions, green supply chains, model World3

Литература:

1. Кудрявцева, С.С. Развитие национальных инновационных систем на принципах открытых инноваций / С.С. Кудрявцева // Экономический вестник Республики Татарстан. 2014. № 2. С. 41-46.
2. Шинкевич, А.И. Институциональное обеспечение реализации концепций обновлений в секторах российской экономики / А.И. Шинкевич, Р.П. Иванова // Экономический вестник Республики Татарстан. 2020. № 1. С. 16-20.
3. Медоуз, Д. Пределы роста / Д. Медоуз, Д. Медоуз, Й. Рандерс, В. Беренс. – М.: Изд-во МГУ, 1991. — 208 с
4. Медоуз, Д. Пределы роста: 30 лет спустя / Д. Медоуз, Й. Рандерс, Д. Медоуз. – М.: ИКЦ «Академкнига», 2007. – 342 с.
5. Индекс экологической эффективности. Гуманитарная энциклопедия: исследования [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://gtmarket.ru/ratings/environmental-performance-index>.
6. Всемирный банк [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://data.worldbank.org/indicator>.

АНАЛИТИЧЕСКИЕ ОБЗОРЫ

РЫНОК НЕФТЕПРОДУКТОВ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН В ЯНВАРЕ-ИЮНЕ 2020 ГОДА

Территориальный орган Федеральной службы
государственной статистики по Республике Татарстан

Представлены основные социально-экономические показатели по производству кокса и нефтепродуктов в Республике Татарстан в январе-июне 2020 года. Дана сравнительная характеристика с предыдущими периодами, а также с регионами ПФО и со среднероссийскими показателями.

Ключевые слова: нефтепродукты, промышленное производство, производство нефтепродуктов

OIL PRODUCTS MARKET OF THE REPUBLIC OF TATARSTAN JANUARY-JUNE 2020

Territorial organ of the Federal State of
Statistics Service of the Republic of Tatarstan

The main socio-economic indicators for the production of coke and petroleum products in the Republic of Tatarstan in January-June 2020 are presented. A comparative characteristic is given with previous periods, as well as with the regions of the Volga Federal district and with the average Russian indicators.

Key words: petroleum products, industrial production, production of petroleum products

СОСТОЯНИЕ РЫНКА НЕФТИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН В ЯНВАРЕ-ИЮНЕ 2020Г.

**Территориальный орган Федеральной службы
государственной статистики по Республике Татарстан**

Данный обзор содержит подробный анализ тенденций на рынке нефти: информацию о добыче, поставке нефти на переработку, об экспорте нефти, географической структуре экспортных поставок, экспортной квоте, мировой и внутренней ценовой конъюнктуре рынка нефти, финансовая деятельность предприятий, добывающих нефть. Информация представлена в длительной динамике, что позволяет сделать более подробный анализ и выявить основные тенденции развития нефтедобывающего сектора экономики Республики Татарстан.

Ключевые слова: нефть, добыча, экспорт, экспортные цены

THE STATE OF THE OIL MARKET OF THE REPUBLIC OF TATARSTAN IN JANUARY- JUNE 2020

***Territorial organ of the Federal State of
Statistics Service of the Republic of Tatarstan***

This review provides a detailed analysis of trends in the oil market: information on extraction, oil supply for processing, oil exports, the geographic structure of exports, the export quota, the world and domestic price environment of the oil market, the financial performance of oil producing enterprises. The information is presented in a long-term dynamics, which allows us to make a more detailed analysis and identify the main trends in the development of the oil-extracting sector of the economy of the Republic of Tatarstan.

Key words: oil, mining, export, export prices